



## MELDPUNT LOKALE ORGANISATIES 'S-HERTOGENBOSCH

### Resultaten onderzoekstraject

In het onderzoekstraject zijn vragen gesteld over de sector waarin men actief is, de verwachte groei of afname inkomsten, medewerkers (betaald en onbetaald), klandizie (leden, deelnemers, bezoekers), vaste lasten, aanpassingen, oplossingen voor problemen, continuïteit, NOW-regeling, plaats van uitvoering activiteiten en mogelijke wens tot contact.

Tussen 9-13 april 2020 is een quickscan onder 100 organisaties uitgevoerd. De respons was 52%. [Onderzoeksrapport quickscan](#)

Tussen 23 april en 10 mei 2020 is de eerste ronde uitgevoerd. 1.060 organisaties zijn benaderd. 323 organisaties (30,5%) hebben gereageerd. [Grafieken eerste ronde](#)

Tussen 9 en 20 september 2020 is de tweede ronde uitgevoerd. Opnieuw zijn 1.060 organisaties benaderd. 255 organisaties (24,1%) hebben gereageerd. [Grafieken tweede ronde](#)

Tussen 1 en 15 maart 2021 is de derde ronde van het onderzoekstraject uitgevoerd. Ook nu zijn 1.060 organisaties benaderd waarvan 280 organisaties (26,4%) hebben gereageerd. [Grafieken derde ronde](#)

### Algemeen

In grote lijnen zijn de data van maart 2021 in veel sectoren vergelijkbaar met mei 2020. Natuurlijk zijn er uitzonderingen, maar het lijkt dat september voor sommige sectoren een piek was en voor anderen een dal.

In het algemeen zien we in het voorjaar 2021 weinig verandering in de positiviteit in vergelijking met september 2020. Echter de *kunst/cultuur*-, *recreatie*- en *sportsector* zijn nog pessimistisch. Zagen we in september voor de organisaties een positieve trend, in maart 2021 stagneert deze trend. Minder organisaties zijn 100% zeker van hun voortbestaan geworden. Nu verwacht maar (ongeveer) de helft van de organisaties in *kunst/cultuur*-, *recreatie*- en *sportsector* volledige (100%) continuïteit; bij *sociaal/maatschappelijk* en *zorg* ligt dit tussen de 60-70%.

Verder bestaat in de *sportsector* groeiende onduidelijkheid over aanpassing, hier geven veel organisaties aan hulp nodig te hebben of het niet te weten. Dit geldt ook (maar in mindere mate) in de *recreatie sector*.

Opmerkelijk genoeg is het percentage organisaties wat aangeeft niet te kunnen aanpassen of daarbij hulp nodig te hebben gestegen ten opzichte van september 2020.

## *Data en sectoren vergeleken*

1. Algemeen: het is opvallend dat veel gegevens van maart 2021 voor veel sectoren vergelijkbaar zijn met mei 2020. Natuurlijk zijn er uitzonderingen, maar het lijkt dat september voor bepaalde sectoren een piek was, en voor sommige sectoren een dal. Sectoren die in mei 2020 en maart 2021 positiever zijn dan in september 2020 zijn *belangenbehartiging, buurt/wijk en kerk/levensbeschouwing*. Sectoren die in mei 2020 en maart 2021 negatiever zijn dan in september 2020 zijn *milieu/natuur/dieren* en *onderwijs/onderzoek* (behalve bij klandizie).
2. Algemene veerkracht: we zien veel verschil in veerkrachtigheid tussen sectoren. Waar de meerderheid van sectoren optimistischer lijkt te worden, bestaat bij de *recreatie-* en *sportsector* nog relatief veel pessimisme.
3. Aanpassingsvermogen: in een paar sectoren is te zien dat er meer duidelijkheid ontstaat over het omgaan met de corona crisis. In mei 2020 was nog veel spreiding in de antwoorden en gaven meer organisaties aan hulp nodig te hebben of het niet te weten. In september 2020 meldden meer organisaties zich aan te gaan passen, of hebben besloten zich niet aan te (kunnen) passen. In maart 2021 zien we dat veel organisaties al aangepast zijn, of besloten hebben niet te kunnen/willen aanpassen. Dit komt het meest duidelijk naar voren in de sectoren *buurt/wijk, kerk/levensbeschouwing, kunst/cultuur* en *milieu/natuur/dieren*. In de *sportsector* is nog opvallend veel onduidelijkheid over aanpassing. Hier geven veel organisaties aan hulp nodig te hebben of het niet te weten. Dit geldt ook (maar in mindere mate) in de sectoren *recreatie* en *sociaal/maatschappelijk*. Bij de sectoren *belangenbehartiging, kunst/cultuur, milieu/natuur/dieren, recreatie* en *sport* zegt meer dan 30% niet aan te kunnen passen. Dit is naar onze mening een vrij hoog percentage. In vergelijking, enkel bij de *belangenbehartiging* sector zegt 26,7% dat aanpassing niet nodig is. In andere sectoren ligt dit percentage een stuk lager, met ongeveer 15% in de *buurt/wijk, recreatie* en *sociaal/maatschappelijke* sector. In andere sectoren ligt het nog lager. Dit benadrukt het belang van (steun bij de) aanpassing in de Corona Crisis.
4. Medewerkers: er zijn niet opvallend veel problemen met personeel en vrijwilligers. Hier verwachtte vaak meer dan de helft geen afname. Vaak is aangegeven dat er juist geen afname in vrijwilligers verwacht wordt. Bij het betalen van vaste lasten worden personeelskosten relatief vaak als een 'probleem' aangegeven (*recreatie, onderwijs/onderzoek, kunst/cultuur, sociaal/maatschappelijk*).
5. Continuïteit: de toekomstverwachting is voor sectoren verschillend. In de sectoren *kunst/cultuur, recreatie, sport* en *zorg* is het vertrouwen in 100% continuïteit gedaald in vergelijking met de vorige ronde, terwijl het bij andere sectoren voornamelijk gestegen (of gelijk) is. In de *kunst/cultuur-* en *recreatiesector*, verwacht maar (ongeveer) de helft volledige (100%) continuïteit; bij *sociaal/maatschappelijk, sport* en *zorg* ligt dit tussen de 60-70%; bij de andere sectoren ligt het vaak boven de 80% met een groot gedeelte van de organisaties dat 100% continuïteit verwacht.

6. Klandizie: hier is het optimisme minder groot. Bij de sectoren verwacht hoogstens 40% geen afname. In de sector *kunst/cultuur* zijn de verwachtingen erg verschillend, daar wordt een lichte daling (<20%) óf een sterke daling (>50%) verwacht. Dit is ook zo wisselend bij de sector *onderwijs/onderzoek*, maar daar gelooft de voornaamste groep (50%) dat er geen afname plaats zal vinden. Waar in andere rondes vaak lichte afnames verwacht werden, is er nu meer spreiding te zien. De *kerk/levensbeschouwing* en *recreatiesector* zijn nog het meest optimistisch.

***Disclaimer***

Van de 52 respondenten in de quickscan (april) zijn er relatief veel organisaties uit de *kunst/cultuur* sector ten opzichte van ronde 1, 2 en 3. Vrijwilligersorganisaties uit deze sector zijn meer pessimistisch dan organisaties uit andere sectoren en dit kan ertoe geleid hebben dat de resultaten van de quickscan pessimistischer zijn dan de resultaten uit ronde 1, 2 en 3.

[Eva Duin Msc](#)

[Jan de Rond](#)

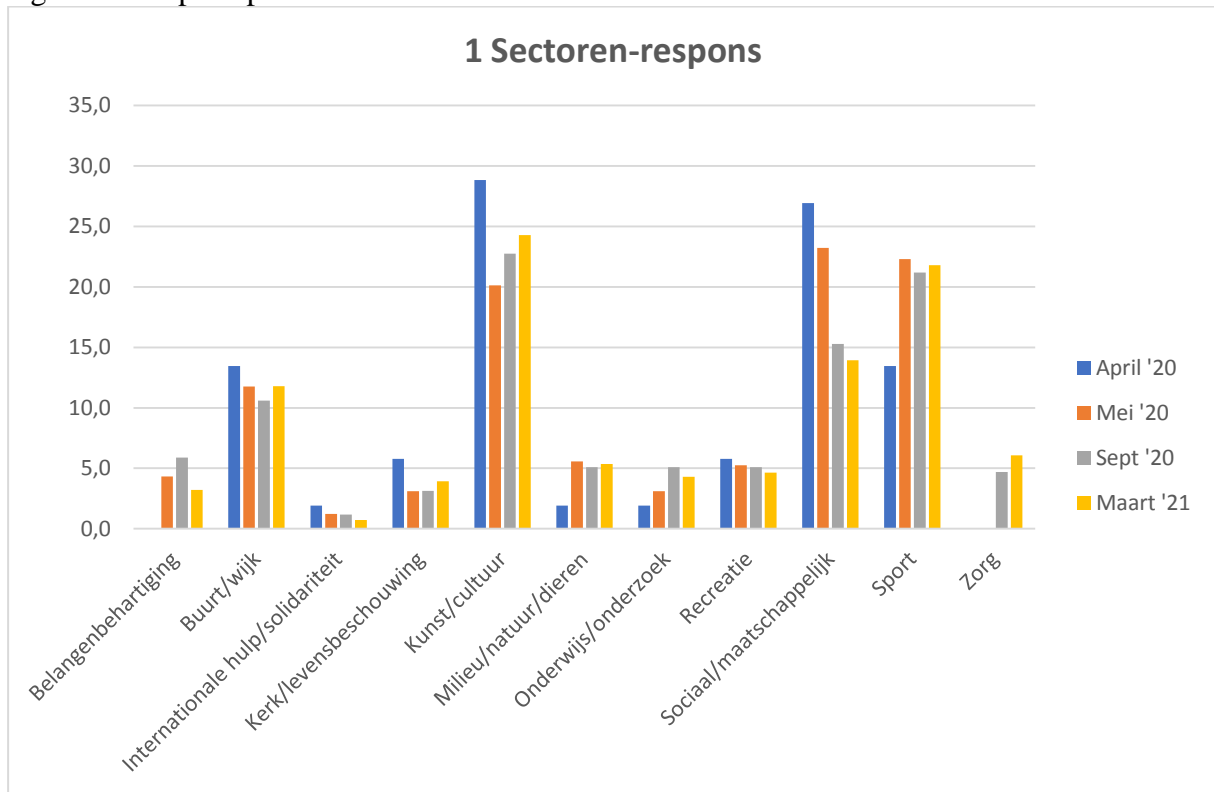
[Prof. dr. Lucas Meijs](#)

31 mei 2021

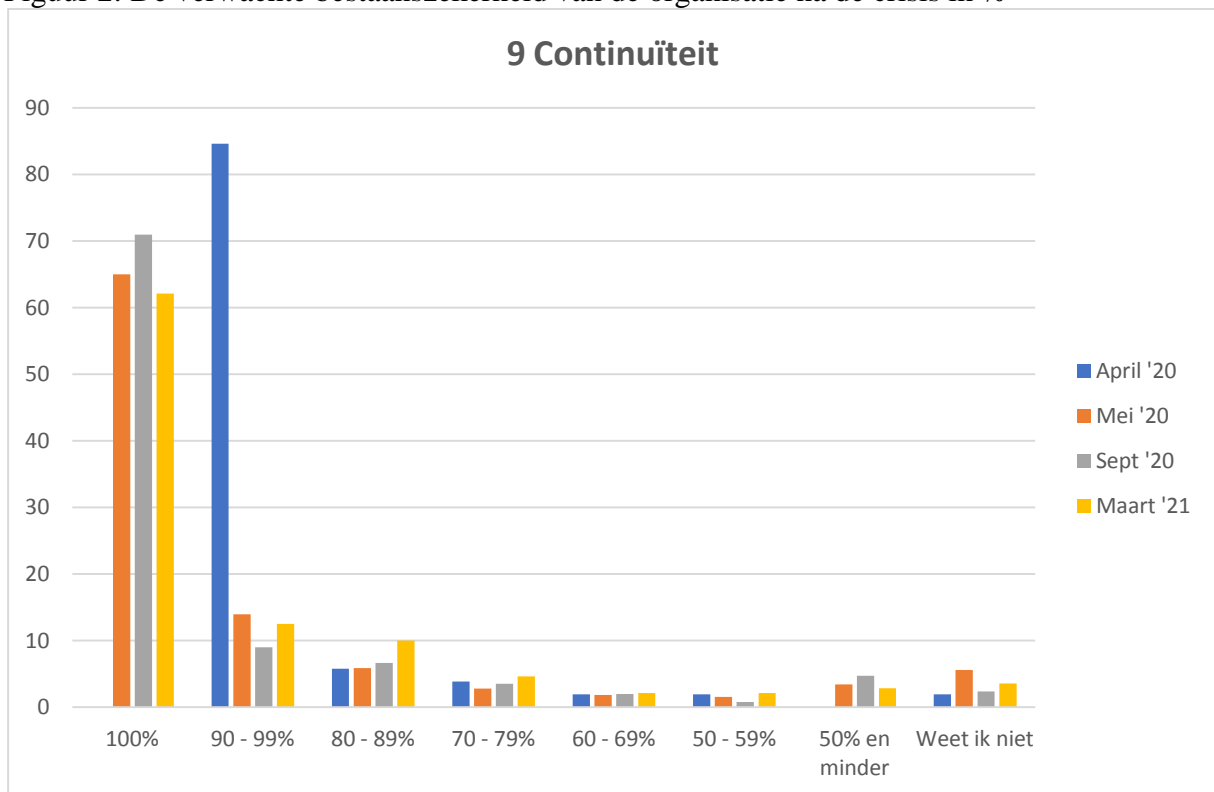
# Meldpunt Lokale Organisaties 's-Hertogenbosch - resultaat samenvatting

Overzicht over alle sectoren (in percentage)

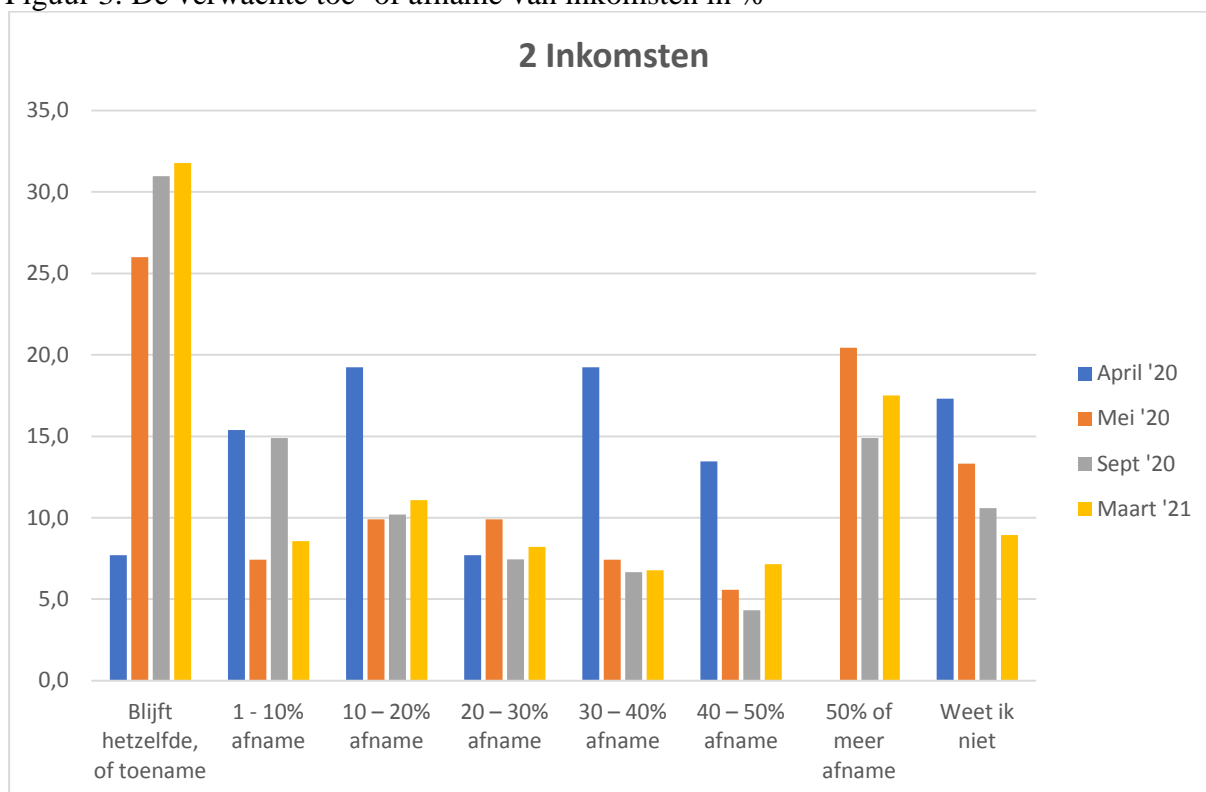
Figuur 1: Respons per sector in %



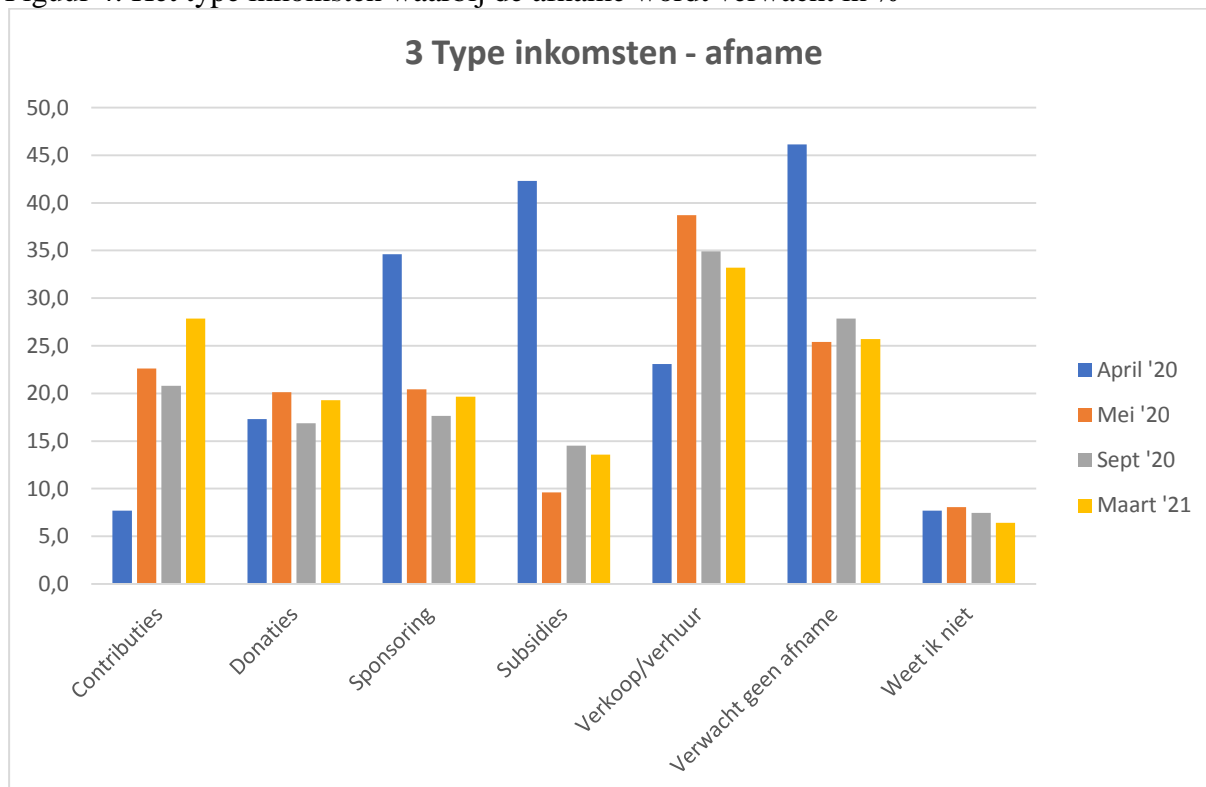
Figuur 2: De verwachte bestaanszekerheid van de organisatie na de crisis in %



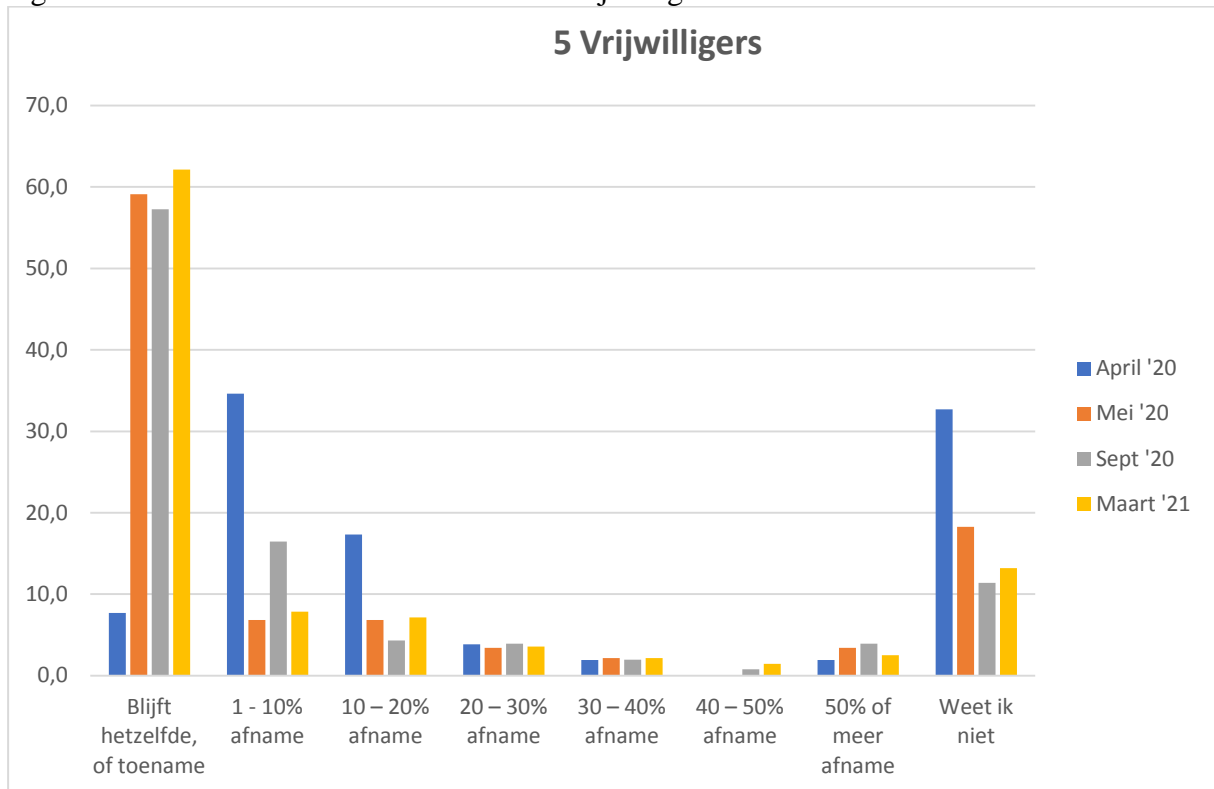
Figuur 3: De verwachte toe- of afname van inkomsten in %



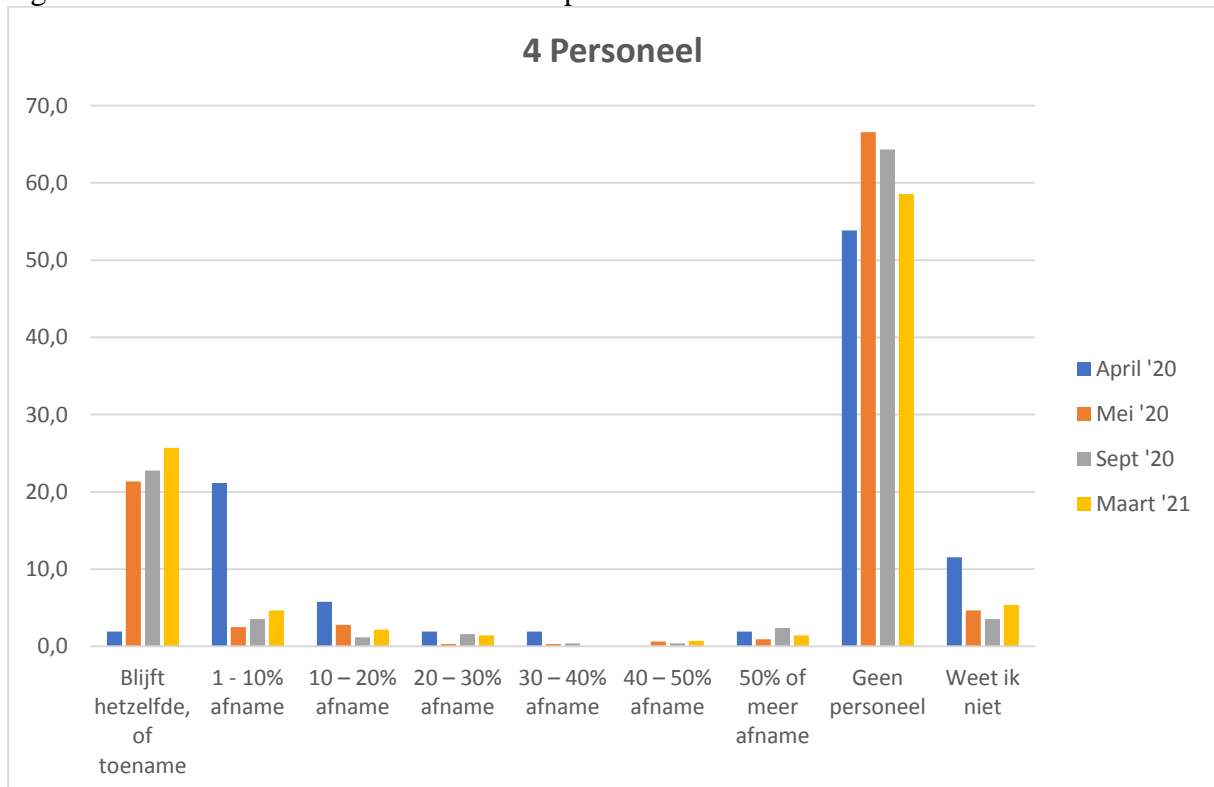
Figuur 4: Het type inkomsten waarbij de afname wordt verwacht in %



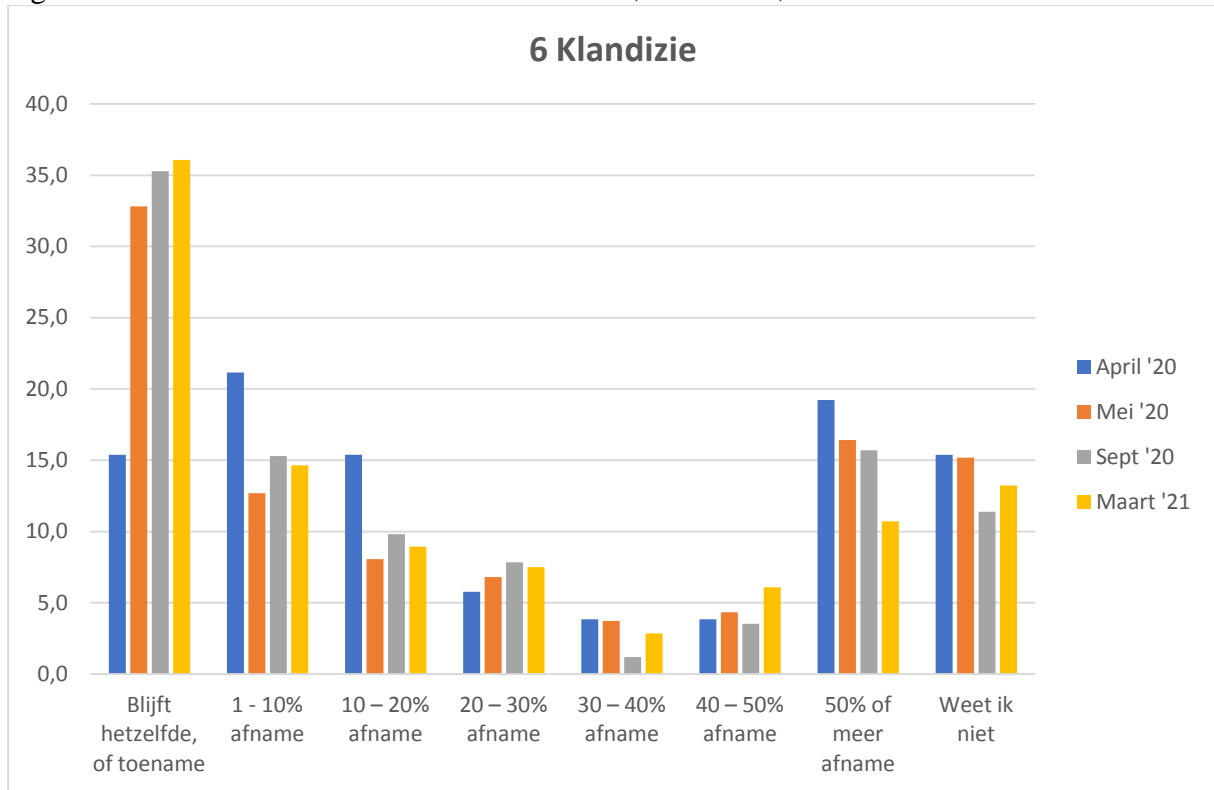
Figuur 5: De verwachte toe- of afname van vrijwilligers in %



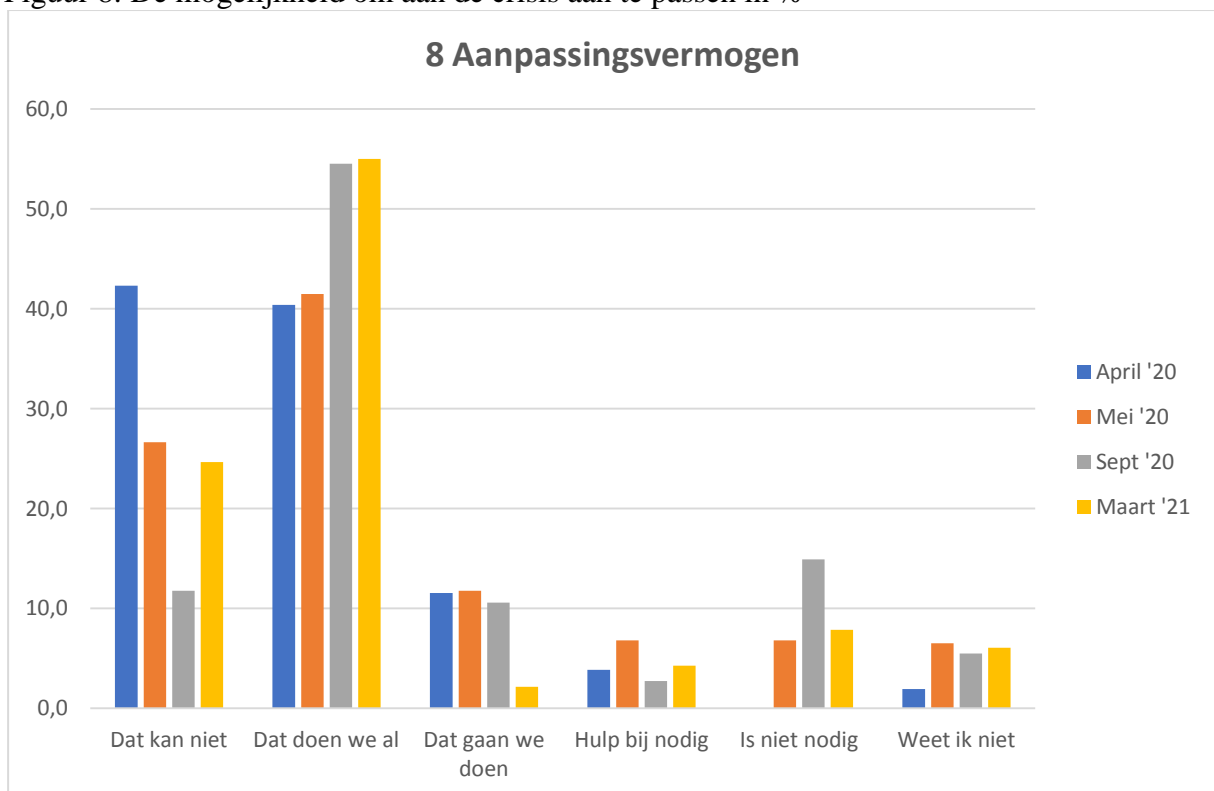
Figuur 6: De verwachte toe- of afname van personeel in %



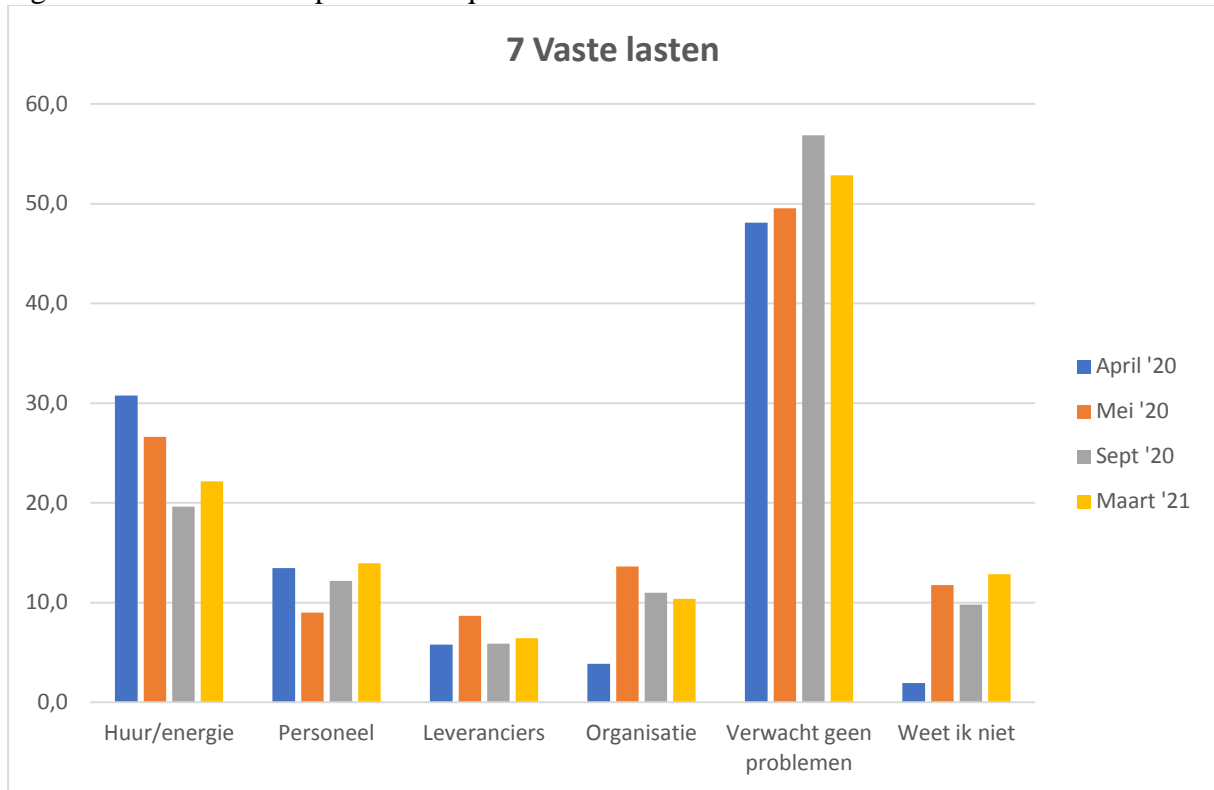
Figuur 7: De verwachte toe- of afname van leden, bezoekers, deelnemers in %



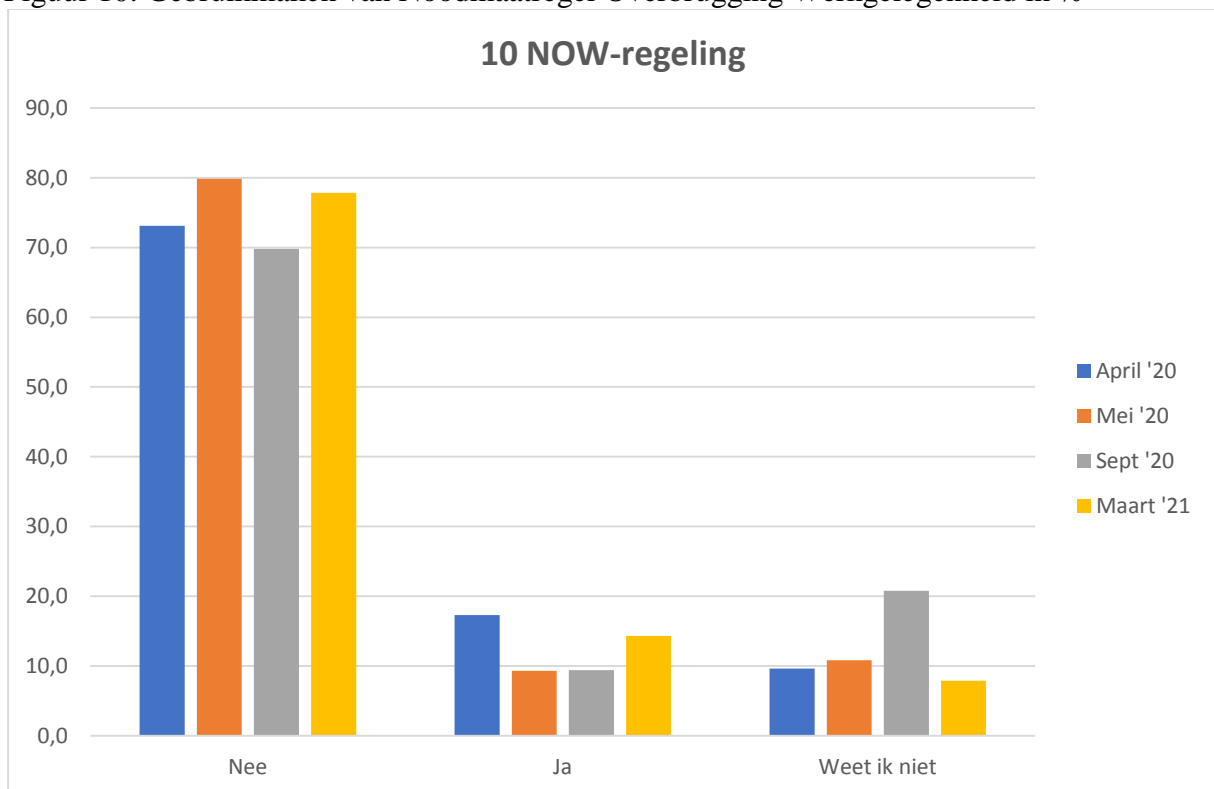
Figuur 8: De mogelijkheid om aan de crisis aan te passen in %



Figuur 9: De verwachte problemen qua kosten / lasten in %

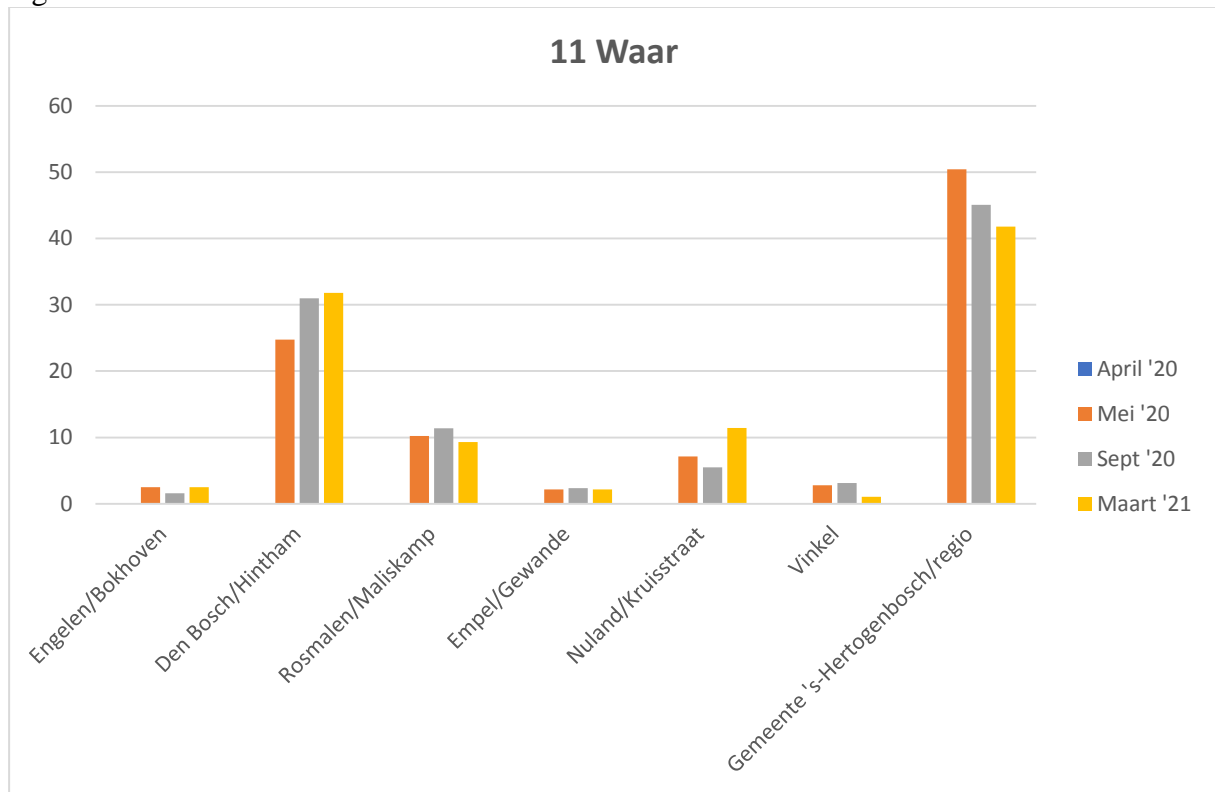


Figuur 10: Gebruikmaken van Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid in %





Figuur 11: Plaats van werkzaamheden / activiteiten in %



[Eva Duin Msc](#)  
[Jan de Rond](#)  
[Prof. dr. Lucas Meijs](#)  
31 mei 2021